

COES – SINAC DIRECCIÓN DE OPERACIONES

**Ayuda Memoria
Reunión del Comité de Transferencias N° 03-2010**

Lugar : Oficinas del COES – San Isidro - Lima
Fecha : 10 de marzo de 2010
Hora : 09:00 hrs.

Asistentes:

COES SINAC

Ing. A. García

**Ing. F. Veliz
Ing. P. Paján
Ing. E. Enríquez**

**Ing. J. Huayta
Ing. A. Ducos
Ing. J. Meza**

GENERADORAS

EDEGEL

Ing. G. Garrido

TERMOSELVA

ELECTROPERU

Ing. G. Luyo

ENERSUR

EEPSA

Ing. M. Carrasco

SHOUGESA

EGENOR

Ing. A. Cerida

GEPSA

EGEMSA

-

ELECTROANDES

EGASA

-

KALLPA GENERACION

SM CORONA

Ing. L. Yauri

SAN GABAN

SDF Energía SAC

Ing. M. Marca

SANTA CRUZ

EGESUR

-

CHINANGO

GEPSA

-

CELEPSA

Ing. J. Alvan

Ing. K. Medina

Ing. A. Muñoz

Ing. A. Palma

Ing. V. Quincho

-

Ing. E. Hidalgo

Ing. E. Romero

Ing. R. Arévalo

Ing. W. García

Ing. G. Alva

Ing. G. Garrido

Ing. J. Alvino

TRANSMISORAS

REP / ISA PERU /

Ing. G. Paredes

ETESSELVA

CTM

REDESUR

Ing. M. Mendoza

Ing. J. Alvan

Ing. K. Medina

USUARIOS LIBRES

MINSUR

-

CM BARRIK M.

CERRO VERDE

Ing. R. Zamalloa

XSTRATA TINTAYA

ANTAMINA

D. Grando

-

-

OBSERVADORES

AGENDA:

- I. VALORIZACIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS DE POTENCIA ENTRE GENERADORES INTEGRANTES DEL COES-SINAC, CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 2010.
- II. VALORIZACIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS DE ENERGÍA ACTIVA ENTRE GENERADORES INTEGRANTES DEL COES-SINAC, CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 2010
- III. VALORIZACIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS DE ENERGÍA REACTIVA ENTRE GENERADORES INTEGRANTES DEL COES-SINAC, CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 2010.

DESARROLLO:

I. VALORIZACIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS DE POTENCIA ENTRE GENERADORES INTEGRANTES DEL COES-SINAC, CORRESPONDIENTE AL MES FEBRERO DE 2010.

La STR elaboró el informe COES/D/DO/STR-047-2010 del 06 de marzo del 2010, este Informe incluye el pago por Peaje por Conexión al Sistema Principal de Transmisión y el Ingreso Tarifario Esperado que corresponde pagar a favor de las empresas de transmisión, conforme a los procedimientos vigentes.

El representante de SAN GABAN manifestó su desacuerdo con la valorización de Potencia correspondientes a los meses de enero y febrero de 2010 ya que el COES no ha respetado las declaraciones de su representada, asignándole menor potencia y energía que la que le corresponde según su contrato (28.7 MW), ocasionando un perjuicio a SAN GABAN, esto debido a la sobre contratación del cliente ELECTROPUNO que teniendo contratos con SAN GABAN por 28.7 MW y con KALLPA por aproximadamente 15 MW, contrató con la empresa ELECTROANDES 30 MW adicionales resultando una potencia contratada total de 75 MW siendo su consumo promedio 50 MW, es decir una sobre contratación de 25 MW.

El representante de EDEGEL manifestó que esta pendiente el recalcuro por ajuste de los precios de potencia de las centrales de KALLPA y SAN GABAN correspondiente al periodo mayo – agosto de 2009.

La STR indicó que está pendiente la entrega de información de KALLPA.

El representante de KALLPA indicó que entregará dicha información a la brevedad.

II. VALORIZACIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS DE ENERGÍA ACTIVA ENTRE GENERADORES INTEGRANTES DEL COES-SINAC, CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 2010.

La STR presentó el informe COES/D/DO/STR-048-2010 del 09 de marzo de 2010 de las transferencias de energía activa.

El representante de SAN GABAN manifestó su desacuerdo con la valorización de Energía correspondientes a los meses de enero y febrero de 2010 ya que el COES no ha respetado las declaraciones de su representada, asignándole menor potencia y energía que la que le corresponde según su contrato (28.7 MW), ocasionando un perjuicio a SAN GABAN, esto debido a la sobre contratación del cliente ELECTROPUNO que teniendo contratos con SAN GABAN por 28.7 MW y con KALLPA por aproximadamente 15 MW, contrató con la empresa ELECTROANDES 30 MW adicionales resultando una potencia contratada total de 75 MW siendo su consumo promedio 50 MW, es decir una sobre contratación de 25 MW.

El representante de SAN GABAN manifestó que seria recomendable que esté establecido en los procedimientos del COES la verificación de las potencias contratadas y los consumos reales de los clientes a fin de que no se presenten situaciones similares al caso descrito anteriormente.

Los representantes de ELECTROANDES y KALLPA precisaron que más allá de lo establecido en los respectivos contratos de los suministradores de ELECTROPUNO el criterio asumido para las declaraciones de Transferencias es el establecido en la LCE y su Reglamento respecto al reparto proporcional de la demanda en función a las potencias contratadas para el caso de múltiples suministradores en una misma barra.

El representante de ELECTROANDES manifestó su desacuerdo con la no consideración de sus declaraciones en las barras relacionadas a los clientes de ELECTROPERU: Volcan, Chungar y Vinchos.

El representante ENERSUR indicó que por la aplicación del D.U. 049-2008 realizada por la STR, han resultado costos marginales ideales mayores a los reales, lo cual contraviene el sentido del DU que es reducir los costos de operación del sistema. Asimismo como

consecuencia de esta aplicación se han calculado compensaciones negativas como es el caso de la operación a mínima carga

El representante de KALLPA manifestó que se reserva el derecho de revisar el recálculo por redistribución de gas del mes de octubre de 2009.

El representante de KALLPA consultó que si para participar en las Valorizaciones de las Transferencias es requisito tener alguna unidad en Operación Comercial. Esto debido a que CELEPSA esta participando en las transferencias a partir de enero de 2010.

La STR manifestó que según los procedimientos del COES las transferencias son entre Integrantes del COES, a la fecha CELEPSA, en su calidad de Integrante, tiene derecho a participar en las transferencias.

El representante de KALLPA manifestó que tiene diferencias con Minera Goldfields la Cima S.A. respecto a su contrato de suministro, por lo tanto Kallpa ha invocado a una cláusula de su contrato la cual indica que hasta que no se tenga un veredicto del tema en discusión todos los términos del contrato permanecen inalterables asimismo indica que el veredicto no alterará los datos de retiro ya declarados más solo influiría sobre los retiros efectuados después del fallo.

III. VALORIZACIÓN DE LAS TRANSFERENCIAS DE ENERGÍA REACTIVA ENTRE GENERADORES INTEGRANTES DEL COES-SINAC, CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 2010.

La STR presentó el informe COES/D/DO/STR-049-2010 del 09 de marzo de 2010 de las transferencias de energía reactiva. No se presentaron observaciones al informe.

Las empresas generadoras solicitaron una revisión de los criterios de asignación de los sobre costos derivados del suministro a la carga de Ecuador y entre ellos la calificación por carga mínima y por regulación de tensión. Se mencionó que desde la conexión de dicha carga el costo por regulación de tensión del SEIN se ha incrementado considerablemente. Asimismo manifestaron que esta misma observación fue presentada en el Comité de Evaluación de las Horas de Operación.

El representante de ENERSUR solicitó al COES realizar una simulación de la operación del SEIN sin considerar el suministro al Ecuador para efectos de verificar el impacto de esta carga en el sobrecosto del SEIN.

El representante de EEPSA indicó que la operación real de sus unidades no se refleja en la calificación del área de Evaluación para determinar las unidades que entran por Ecuador, tal es el caso que el requisito para la conexión de la carga de Ecuador es la presencia de la TGN4 sin embargo la calificación de dicha unidad generalmente es atribuida al SEIN en momentos que hay suministro al Ecuador.

IV. REUNION EXTRAORDINARIA.

La STR comunicó al Comité que continuando con el desarrollo de la sistematización para la entrega de información al COES para fines de Transferencias, se convocó a una reunión extraordinaria que se llevará a cabo **el viernes 19 de marzo a las 09:00 hr.** en las oficinas del COES con la siguiente agenda:

SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE ENTREGA DE INFORMACIÓN AL COES PARA FINES DE TRANSFERENCIAS.

- Presentación del funcionamiento del portal web para la remisión de información.
- Ejemplo de aplicación.

Siendo las 12:00 horas del 10 de marzo de 2010, se dio por concluida la reunión.